

Dosarul salariilor compensatorii de la Dacia: procesul lui Ion Georgescu, închis prin prescripție

By Ana Maria Tomescu - 07/09/2026



Dosarul în care fostul primar al orașului Mioveni, Ion Georgescu, era judecat pentru fals în înscrisuri sub semnătură privată și fals în declarații a ajuns la final la Judecătoria Pitești. Instanța a dispus încetarea procesului penal, după ce a constatat intervenirea prescripției răspunderii penale.

Ce a decis instanța în cazul lui Ion Georgescu

Judecătorii au pronunțat soluția luni, 7 septembrie, după mai multe amânări ale pronunțării.

Cererea lui Ion Georgescu de repunere pe rol a cauzei a fost respinsă ca neîntemeiată.

Instanța a constatat că pentru ambele infracțiuni pentru care fostul edil era trimis în judecată a intervenit prescripția răspunderii penale. Prin urmare, procesul penal a fost închis.

Respinge ca neîntemeiată cererea de repunere pe rol a cauzei formulată de inculpatul GEORGESCU ION. În baza art. 396 alin. (1) și (6) raportat la art. 16 alin. (1) lit. f) C.proc.pen., art. 153 alin. (1), art. 154 alin. (1) lit. d) și art. 5 C.pen., cu referire la art. 155 alin. (1) C.pen., astfel cum a fost interpretat prin Deciziile nr. 297/2018 și nr. 358/2022 ale Curții Constituționale a României, dispune încetarea procesului penal pornit împotriva inculpatului GEORGESCU ION pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. și ped. de art. 322 alin. (1) Cod penal, cu aplicarea art. 5 Cod penal, ca urmare a intervenției prescripției răspunderii penale. În baza art. 396 alin. (1) și (6) raportat la art. 16 alin. (1) lit. f) C.proc.pen., art. 153 alin. (1), art. 154 alin. (1) lit. d) și art. 5 C.pen., cu referire la art. 155 alin. (1) C.pen., astfel cum a fost interpretat prin Deciziile nr. 297/2018 și nr. 358/2022 ale Curții Constituționale a României, dispune încetarea procesului penal pornit împotriva inculpatului GEORGESCU ION, pentru săvârșirea infracțiunii de fals în declarații, prev. și ped. de art. 326 alin. (1) Cod penal, cu aplicarea art. 5 Cod penal, ca urmare a intervenției prescripției răspunderii penale”, **se arată în soluția instanței.**

În centrul dosarului s-a aflat o cerere depusă de Ion Georgescu la [Automobile Dacia](#) pe 28 septembrie 2020, prin care solicita reluarea activității în cadrul companiei. Contractul său de muncă fusese suspendat din anul 2000, când devenise viceprimar al orașului Mioveni, iar ulterior primar. Potrivit rechizitoriului, Ion Georgescu urma să ocupe funcția de șef de proiect.

Pentru reluarea raporturilor de muncă, fostul edil trebuia să îndeplinească anumite condiții privind incompatibilitatea cu funcția deținută. Procurorii au susținut că, în acest context, Ion Georgescu ar fi depus o declarație în care a afirmat că nu mai ocupa funcția de primar al orașului Mioveni, deși era în continuare edil.

Ce au susținut procurorii

După doar o zi, în acte, [Georgescu a solicitat încetarea raporturilor de muncă și a încheiat cu Dacia](#) documentele necesare pentru acordarea unor salarii compensatorii. Suma menționată în dosar este de 91.406 lei.

Procurorii au susținut că reangajarea ar fi fost făcută tocmai pentru obținerea acestei sume, întrucât Ion Georgescu nu ar fi putut relua legal activitatea la Dacia atât timp cât [ocupa funcția de primar al orașului Mioveni](#).

Cererea prin care a solicitat reluarea activității, datată 28 septembrie 2020, este chiar documentul pe care Judecătoria Pitești a dispus să îl desființeze prin hotărârea din 7 septembrie 2026.

În baza art. 25 alin. (3) C.proc.pen., dispune desființarea înscrisului intitulat "cerere nr. 135/KCQ0010/28.09.2020", anexat la fila 97, vol. I din dosarul de urmărire penală nr. 8025/100/P/2023. În baza art. 19 alin. (1) C.proc.pen., respinge ca inadmisibilă acțiunea civilă formulată de partea civilă S.C. Automobile Dacia S.A.. În baza art. 275 alin. (3) C.proc.pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. ", **se precizează în decizie.**

Decizia nu este definitivă

De precizat că soluția instanței nu reprezintă o achitare pe fond. Procesul s-a încheiat ca urmare a prescripției răspunderii penale, astfel că instanța nu mai poate pronunța o soluție de condamnare sau achitare cu privire la acuzațiile respective.

Hotărârea Judecătoriei Pitești poate fi atacată cu apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Original article:

<https://anchetaonline.ro/dosarul-dacia-procesul-ion-georgescu-341973/>