

Angajat APIA Argeș - trimis în judecată de DNA pentru fraudarea fondurilor europene

By Nadia Ciochina - 08/11/2022



► **Și-a băgat fina la înaintare ca să acceseze 40.000 de euro prin programul „Instalarea Tinerilor Fermieri”.**

Un angajat al APIA Argeș a fost trimis săptămâna trecută în judecată de procurorii anticorupție într-un dosar care vizează fraudarea fondurilor europene acordate prin AFIR. Este vorba despre Cornel Frujină, care lucrează la centrul local de la Domnești al Agenției de Plăți și Intervenție

pentru Agricultură Argeș, inculpat pentru acuzații de corupție, într-un proces aflat pe rolul Tribunalului Argeș, alături de o altă persoană, proces în care Ministerul Agriculturii s-a constituit parte civilă.

Contract de arendă semnat de proprietar după ce acesta murise!

Din informațiile noastre, în anul 2014, Andreea-Cerasela Roibulescu, o persoană apropiată angajatului APIA (unele surse spun că ar fi fina acestuia), ar fi depus la AFIR, prin GAL-ul „Ținutul Posadelor”, un proiect pentru a obține finanțare din fonduri europene, fiind beneficiară a Măsurii 112 „Instalarea tinerilor fermieri”. Conform legislației, acest sprijin se acordă cu condiția ca solicitanții să aibă vârsta sub 40 de ani și să se instaleze pentru prima dată în exploatațile agricole, în calitate de conducători (șefi) ai exploatației, suma maximă nerambursabilă pentru un astfel de proiect fiind de 40.000 euro.

În realitate, însă, în spatele afacerii ar fi stat, de fapt, Cornel Frujină, angajat al APIA Domnești, care doar s-ar fi folosit de numele tinerei Andreea-Cerasela Roibulescu pentru a accesa bani europeni, în condițiile în care el nu îndeplinea condițiile. Tânăra a înființat în anul 2014 un PFA pe numele ei, care astăzi nu mai există. Conform surselor noastre, fata ar fi încheiat un contract de arendă cu Frujină Gheorghe, rudă a lui Cornel Frujină (cel mai probabil, tatăl), angajatul APIA Domnești fiind împuternicit să achiziționeze produse și servicii, să efectueze operațiuni economice, plăți și să încaseze bani în numele ei.

Ancheta procurorilor ar fi pornit de la denunțul făcut de un angajat al unei instituții publice, care a observat neconcordanțe în anumite documente și a sesizat procurorii DNA, care au făcut verificări și, considerând că se îndeplinesc elementele constitutive ale unei infracțiuni, au ajuns la trimiterea în judecată a celor doi. Mai exact – spun sursele noastre – la un moment dat, la contractul de arendă mai era nevoie de un act adițional, document atașat la dosarul proiectului, dar care ar fi fost încheiat între părți după ce Gheorghe Frujină decedase.

Directoarea APIA Argeș a aflat de la „Ancheta” că are un subaltern trimis în judecată de DNA

L-am contactat pe Cornel Frujină, inculpat în dosarul de corupție trimis săptămâna trecută în judecată, însă acesta ne-a trântit telefonul în nas în momentul în care a aflat ce îl întrebăm. Mai departe, am luat legătura cu șefa lui, Mariana Pană, directoarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Argeș, care a rămas complet surprinsă când a aflat că un subaltern al său este inculpat într-un proces de corupție. La două zile, timp în care a avut timp să elucideze „misterul”, Mariana Pană ne-a declarat:

Până în momentul de față, instituția noastră nu a fost sesizată de către nicio instituție publică sau de către funcționarul public, domnul consilier Frujină Cornel. M-am autosesizat în momentul în care m-ați contactat și am aflat despre acest dosar și de îndată am luat legătura cu funcționarul pentru a afla cu exactitate care este infracțiunea/infracțiunile pentru care a fost trimis în judecată.

Deoarece pentru anumite tipuri de infracțiuni, codul administrativ prevede suspendarea de drept a raportului de serviciu, am solicitat DNA – Serviciul Teritorial Pitești un document oficial pentru a vedea cu exactitate despre ce tip/tipuri de infracțiune/infracțiuni de corupție este vorba, întrucât nu toate infracțiunile transmise instanței de judecată se încadrează la suspendare. Or, dacă decizia de suspendare pe care urmează să o emitem nu are un fundament legal întemeiat, aceasta poate fi atacată cu ușurință.

Menționez faptul că, până la primirea unui răspuns din partea DNA, instituția noastră nu este în măsură să emită decizia de suspendare (întrucât există foarte multe necunoscute) de care avem nevoie pentru clarificarea unor aspecte de ordin juridic.”, a spus directoarea APIA Argeș.

Potrivit informațiilor aflate de redactorii „Ancheta” ulterior discuției cu directoarea APIA Argeș, angajatul APIA Domnești a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de folosire sau prezentare cu rea-credință de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, fapt având ca rezultat obținerea pe nedrept a fondurilor europene.

Mai mult decât atât, după publicarea articolului, DNA a confirmat, prin intermediul unui [comunicat](#), informațiile obținute de către redactorii „Ancheta”:

„Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul teritorial Pitești au dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpaților:

- FRUJINĂ CORNEL, la data faptei consilier în cadrul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, pentru săvârșirea infracțiunii de folosire sau prezentare cu rea-credință de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri europene, în formă continuată,
- persoană fizică, pentru săvârșirea infracțiunii de folosire sau prezentare cu rea-credință de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete, dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri europene, în formă continuată.

În rechizitoriul întocmit, procurorii au reținut următoarea stare de fapt:

În contextul solicitării unui sprijin financiar pentru Măsura 112 – Instalarea Tinerilor Fermieri, în cursul anului 2014, inculpatul, persoană fizică, ar fi depus la Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale (APIA) mai multe documente false (contracte de arendă încheiate cu persoane apropiate inculpatului Frujină Cornel, declarații, etc.), în scopul îndeplinirii formale a criteriilor de eligibilitate prevăzute în Ghidul solicitantului.

Prin aceste demersuri, ar fi fost obținute pe nedrept fonduri nerambursabile în cuantum total de 178.840 lei, sumă cu care Agenția de Finanțare a Investițiilor pentru Agricultură (AFIR) s-a constituit parte civilă. În realitate, beneficiarul fondurilor ar fi fost inculpatul Frujină Cornel care la vremea respectivă nu mai îndeplinea condițiile de accesare a fondurilor pentru Instalarea Tinerilor Fermieri.

În cauză s-au dispus măsuri asiguratorii.”

Citiți, de asemenea, pe [anchetaonline.ro](#):

<https://anchetaonline.ro/procurorul-sef-dna-pitesti-accident-54424/>

Original article:

<https://anchetaonline.ro/angajat-apia-arges-dna-frauda-55450/>